



# Obec Gbeľany

Urbárska 366/3, 013 02 Gbeľany

---

Okresný úrad Žilina  
odbor starostlivosti o životné prostredie  
Odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP  
Vysokoškolákov 8556  
010 08 Žilina

Váš list číslo/zo dňa  
OU-ZA-OSZP3-2021/020940-002

Naše číslo  
R2021/886-1

Vybavuje  
Janičková

Gbeľany dňa  
24.05.2021

## VEC

### **„CTPark Žilina – Gbeľany, SO 03 Hala ZG3, zmena využitia“ – stanovisko obce Gbeľany podľa § 29 ods. 9 zákona EIA**

Obec Gbeľany na základe Vašej žiadosti vydáva písomné stanovisko k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona EIA.

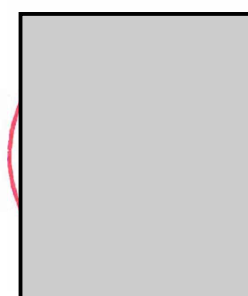
Obec Gbeľany **nesúhlasí** so zmenou navrhovanej činnosti podľa zverejneného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „CTPark Žilina – Gbeľany, SO 03 Hala ZG3, zmena využitia“ z nasledovných dôvodov:

1. Rozhodnutie zrušiť pôvodne uvažované skladovo-distribučné využívanie pozemku CTParku Žilina – Gbeľany v príslušnom objekte v tesnej blízkosti schváleného obytného územia v zmysle platnej ÚPD obce Gbeľany a nahradiť ho objektom s prevládajúcou výrobnou funkciou je na úkor záujmov obce resp. občanov predovšetkým z hľadiska kvality obytného prostredia v lokalite Duhé.
2. Predložené Oznámenie... je vypracované nepresvedčivo, nejednoznačne, miestami nekvalifikovane, nehodnoverne, s dielčimi protirečeniami a chybami, o čom svedčí napr.:
  - Str. 14, “ Na záujmovom území navrhovanej činnosti sa nachádza pásma hygienickej ochrany vodného (PHO) zdroja Gbeľany...” . Informácia je nepravdivá. Podľa výkresov návrhu ÚPN-O Gbeľany PHO vodného zdroja Gbeľany nezasahuje do „záujmového územia...“. Takáto chybná informácia je uvedená aj na str. 33.
  - Str. 16, sú uvádzané údaje o potrebe pitnej vody pre technológiu tak, ako aj na str. 17, avšak na str. 21 sa hovorí, že „Technológia v jednotkách „A“ a „B“ pre svoju činnosť vodu nebude potrebovať. Na kanalizáciu v objekte ZG3 nebude napojené žiadne strojnotechnologické zariadenie.“ a na str. 56 sa uvádza „-Technologické vody budú produkované v malom množstve so znečistením, ktoré možno odvieť do splaškovej kanalizácie a čistiarne odpadových vôd.“

- Str. 20, „...a výtlak zaústené do bezmenného toku (potoka Hrivý)...“. Potok nie je bezmenný, nemá názov Hrivý, ale má názov Hnivý. Chybný názov potoka sa uvádza aj na str. 56.
  - Str. 40, je použité slovné spojenie resp. veta „Hlavné sídelné územie obce Gbeľany je situované vo vzdialenosti cca 800 m smerom na sever od záujmovej lokality.“ Stavebný zákon nepozná pojem hlavné sídelné územie obce a ani obci Gbeľany nie je jasný význam tejto vety.
  - Str. 47, je uvedené „Na základe podrobnejšieho analyzovania záujmovej lokality a jej okolia môžeme konštatovať, že záujmová lokalita navrhovaná k umiestneniu súboru rodinných domov predstavuje krajinný priestor, kde dominantným prostredím je prostredie vyhovujúce (2. stupeň).“ !
  - Str. 52, uvádza sa „Poľnohospodárska pôda sa na záujmovom území nevyskytuje.“ Ale na viacerých miestach sa uvádza ako sa bude nakladať s poľnohospodárskou pôdou.
  - Str. 52 (nižšie), „...cez ORL do recipientu Bystrica.“ Recipient s takýmto názvom sa na území Gbeľany nenachádza.
  - Na viacerých stranách sa pri hodnotení používa „je predpoklad“, „nie je predpoklad“, nie je pravdepodobný“, namiesto jednoznačného konštatovania, či číselného vyjadrenia javu.
3. Pri popisovaní problematiky hluku bola nesprávne vyhodnotená situácia z hľadiska súčasnej platnej ÚPD obce (ale aj v súčasnosti obstarávaného návrhu ÚPN-O Gbeľany), predovšetkým v oblasti existujúcej a plánovanej výstavbe rodinných domov (IBV). Spracovateľ Oznámenia... si neuvedomuje, že už v súčasnosti platná ÚPD obce Gbeľany vymedzuje obytné územie v lokalite Duhé, v severnom tesnom dotyku s existujúcim zemným valom. Takže nie 160 m vzdialenosť zamýšľanej haly ZG3 od jestvujúcich obytných území je rozhodujúca z hľadiska hodnotenia hlukových pomerov, ale vzdialenosť cca 45m – 50 m medzi severným okrajom zamýšľanej ZG3 a južným okrajom schválených obytných území.
  4. Pri popisovaní a hodnotení resp. posudzovaní hluku je opomenuté, že jestvujúci zemný val je nedobudovaný, že hluk z priemyselného parku („záujmového územia“) sa bude šíriť aj smerom severovýchodným do schváleného obytného územia, ktoré je pokračovaním obytného územia za zemným valom smerom až ku Gbelianskemu potoku. Reálne dobudovanie – predĺženie zemného valu je nevyhnutným predpokladom ďalšieho rozvoja funkcie výroby – priemyslu v lokalite Duhé.
  5. Pri hodnotení problematiky hluku spracovateľ Oznámenia... len predpokladá, že priemyselná výroba a súvisiaca doprava nebudú spôsobovať prekračovanie najvyšších prípustných hodnôt určujúcej veličiny pre hluk, neposkytuje žiadne jednoznačné garancie, o ktoré by sa obec, občania ale aj príslušné inštitúcie mohli oprieť (týka sa to aj otázky šírenia hluku vzduchotechnickými zariadeniami).
  6. Pri hodnotení problematiky vibrácií je k dispozícii taktiež vágne konštatovanie, že prenos vibrácií do okolia mimo prevádzku technologických zariadení nie je pravdepodobný. Takého konštatovanie nemôže byť pre žiadny subjekt s povolujúcim oprávnením v území obce podkladom pre jeho zodpovedné rozhodnutie.

7. Oznámenie... nevenuje v podstate žiadnu pozornosť dosahu vonkajšieho areálového osvetlenia (každodenného nočného osvetlenia) na susediace obytné územie, ktoré bude rozvíjané tesne od severnej hranice zemného valu. Svetelný smog „akási svetelná aura“ presvitajúca spoza ozeleneného (v zime prevažne bez listia) valu v kombinácii s bežným obecným uličným osvetlením v prostredí rodinných domov severne od valu bude mať o.i. aj nepriaznivý dosah na zdravie obyvateľstva v rodinných domoch situovaných tesne severne od zemného valu (narušený nočný spánok...).
8. Obec Gbeľany v žiadnom prípade nie je v pozícii, aby pre svoj rozvoj, t.j. aj pre rozvoj výrobných (priemyselných) funkcií bola odkázaná na ďalší väčší stredný palivovo-energetický zdroj znečisťovania ovzdušia umiestnený na svojom území. Oznámenie... neposkytuje žiadne relevantné údaje o stave ovzdušia v Gbeľanoch. Ponúka len celoslovenské až okresné údaje a údaje o situácii v meste Žilina a o pôsobení veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia (Žilinská teplárenská, a.s.; VAS Mojšová Lúčka; Dolvap, s.r.o.). Spracovateľ Oznámenia... neposkytuje ani minimálny obraz o ďalších relevantných zdrojoch znečisťovania ovzdušia na území obce Gbeľany a susediacich obcí (Varín, Mojš, Nededza) a o ich spolupôsobení ako i spolupôsobení zdrojov z priestoru KIA, Hyundai Mobis, Steel, Doškoľovacie stredisko, významnejšie objekty občianskej vybavenosti (ZŠ...). Preto aj z týchto dôvodov nemôže obec súhlasiť so zmenou navrhovanej činnosti.

S pozdravom



g. Jozef Martinček  
starosta obce